阿毗達磨俱舍論卷第二十二

尊者世親造

三藏法師 玄奘奉 詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得遍
知名然斷必由道力故得此所由道其
相云何頌曰
已說煩惱斷　由見諦修故見道唯無漏
修道通二種
論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道
及修道故道唯無漏亦有漏耶見道
應知唯是無漏修道通二所以者何
見道速能治三界故頓斷九品見所
斷故非世間道有此堪能故見位中
道唯無漏修道有異故通二種如向
所言由見諦故此所見諦其相云何
頌曰
諦四先已說　謂苦集滅道彼自體亦然
次第隨現觀
論曰諦有四種名先已說於何處說
謂初品中分別有漏無漏法處彼如
何說謂彼頌言無漏謂聖道此說道

諦擇滅謂離繫此說滅諦及苦集世
間此說苦集諦四諦次第如彼說耶
不尒云何如今所列一苦二集三滅四
道四諦自體亦有異耶不尒云何如
先所辯為顯體同彼故說亦然暨四
諦何緣如是次第隨現觀位先後而
說謂現觀中先所觀者便在先說若
異此者應先說因後方說果然或有
法說次隨生如念住等或復有法說
次隨便如正勝等謂此中無決定理
隨言便今說四諦隨瑜伽師現觀位
中先後次第何緣現觀次第必然
加行位中如是觀故何緣加行必如
是觀謂若有法是愛著處能作逼
惱為求脫因此法理應最初觀察故修
行者加行位中最初觀苦苦即苦諦
次復觀苦以誰為因便觀苦因因即
集諦次復觀苦以誰為滅便觀苦滅
滅即滅諦後觀苦滅以誰為道便觀
滅道道即道諦如見病已次尋病因
續思病愈後求良藥契經亦說諦次
第喻何契經說謂良醫經如彼經言

夫醫王者謂具四德能拔毒箭一善
知病狀二善知病因三善知病愈四善
知良藥如来亦尒為大醫王如實了
知苦集滅道故加行位如是次觀現
觀位中次第亦尒由加行力所引發
故如已觀地縱馬奔馳此現觀名為
目何義應知此目現等覺義何緣說此
唯是無漏對向涅槃正覺境故此覺
真淨故得正名應知此中果性取蘊名
為苦諦因性取蘊名為集諦是能集
故由此苦集因果性分名雖有殊非
物有異滅道二諦物亦有殊何義經
中說為聖諦是聖者諦故得聖名然非
聖者此豈成妄然一切是諦性無顛倒
於非聖者實見非餘是故經中但
名聖諦非非聖諦顛倒見故如有頌言
聖者說是樂　非聖說為苦　聖者說為苦
非聖說是樂
有餘師說二唯聖諦餘二通是聖非
聖諦唯受一分是苦自體所餘並非
如何可言諸有漏行皆是苦諦頌曰
苦由三苦合　如所應一切　可意非可意
及餘有漏行法

顯揚聖教論卷十三 第四張 眞

論曰有三苦性一苦苦性二行苦性
三壞苦性諸有漏行如其所應與此
三種苦性合故皆是苦諦亦無有失
此中可意有漏行法與壞苦合故名
為苦諸非可意有漏行法與苦苦合
故名為苦除此所餘有漏行法與行
苦合故名為苦何謂為可意非可意
餘謂樂等三受如其次第由三受力
令順樂受等諸有漏行得可意等名
所以者何若諸樂受由壞成苦性如
契經言諸樂受生時樂住時樂壞時
苦若諸苦受由體成苦性如契經言
諸苦受生時苦住時苦不苦不樂受
由行成苦性眾緣造故如契經言若
非常即是苦如受順受諸行亦然有
餘師釋苦即苦性名苦苦性如是乃
至行即苦性名行苦性應知此中說
可意非可意為壞苦苦者由不共故
理實一切行苦故苦此唯聖者所能觀
見故有頌言
如以一睫毛　置掌人不覺　若置眼睛上
為損及不安　愚夫如手掌　不覺行苦睫
智者如眼睛　緣極生猒怖

以諸愚夫於無間獄受劇苦蘊生苦
怖心不如衆聖於有頂蘊道諦亦應
是行苦攝有為性故道諦非苦違逆
聖心是行苦相非聖道起違逆聖心
由此能引衆苦盡故若觀諸有為涅
槃寂靜者亦由先見彼法是苦後觀
彼滅以為寂靜故有為言唯顯有漏
若諸法中亦許有樂何緣但說苦為
聖諦有一類釋由樂少故如置緑豆
烏豆聚中以少從多名烏豆聚誰有
智者濫水澆癰有少樂生計癰為樂
有餘於此以頌釋言
能為苦因故 能集衆苦故 有苦希彼故
說樂亦名苦
理實應言聖者觀察諸有及樂體皆
是苦以就行苦同一味故由此立苦
為諦非樂如何亦觀樂受為苦由性
非常違聖心故如以苦相觀色等時
非彼苦相一如苦受有謂樂受是苦
因故諸聖亦觀彼為苦者此釋非理
能為苦因是集行相豈關於苦又諸
聖者生色無色緣彼如何有苦想轉
非彼諸蘊為苦受因又經復說行苦

阿毘達磨俱舍論卷第二十二 第十六張

何用若由非常觀樂為苦非常苦觀
行相何別生滅法故觀為非常違聖
心故觀之為苦但見非常知違聖心
故非常行相能引苦行相有餘部師
作如是執定無實樂受唯是苦云何
知然由教理故云何由教如世尊言諸
所有受無非是苦又契經言汝應以
苦觀於樂受又契經言於苦謂樂名
為顛倒云何由理以諸樂因皆不定
故謂諸所有衣服飲食冷煖等事諸
有情類許為樂因此若非時過量受
用便能生苦復成苦因不應樂因於
增盛位或雖平等但由非時便成苦
因能生於苦故知衣等本是苦因苦
增盛時其相方顯威儀易脫理亦應
然又治苦時方起樂覺及苦易脫樂
覺乃生謂若未遭飢渴寒熱疲欲等
苦所逼迫時不於樂因生於樂覺故
於對治重苦因中愚夫妄計此能生
樂實無決定能生樂因苦易脫中愚
夫謂樂如荷重擔暫易肩等故受唯
苦定無實樂對法諸師言樂實有此
言應理云何知然且應反徵撥無樂

者何名為苦若謂逼迫既有適悅有
樂應成若謂損害既有饒益有樂應
成若謂非愛既有可愛有樂應成若
謂可愛體非成實以諸聖者於離染
時可愛復成非可愛故不尒可愛聖
離染時由異門觀為非愛故謂若有
受自相可愛此受未常成非可愛然
諸聖者於離染時以餘行相猒患此
受謂觀此受是放逸處要由廣大功
力所成變壞無常故非可愛非彼自
相是非愛法若彼自體是非可愛不
應於中有起愛者若不起愛於離染
時聖者不應以餘行相觀察樂受深
生猒患故由自相有實樂受然世尊
言諸所有受無非苦者佛自釋通如
契經言佛告慶喜我依諸行皆是無
常及諸有為皆是變壞密作是說諸
所有受無非是苦故知此經不依苦
苦作如是說若由自相說受皆苦何
緣慶喜作是問言佛於餘經說有三
受謂樂及苦不苦不樂依何密意此經
復言諸所有受無非是苦慶喜但應
作如是問依何密意說有三受世尊

而應但作是答我依此密意故說有
三受經中既無如是問答故由自相實
有三受世尊既言我密意說諸所有
受無非是苦即已顯示此所說經依
別意說非真了義又契經言汝應以
苦觀樂受者應知此經意顯樂受有
二種性一有樂性謂此樂受依自相
門是可愛故二有苦性謂依異門亦
是無常變壞法故然觀樂時能為繫
縛諸有貪者耽此味故若觀苦時能
令解脫如是觀者得離貪故佛以觀
苦能令解脫故勸有情觀樂為苦非
何知此自相是樂如有頌言
諸佛正遍覺　知諸行非常　及有為變壞
故說受皆苦
又契經言於苦謂樂名顛倒者此別
意說以諸世間於諸樂受妙欲諸有
一分樂中一向計樂故成顛倒謂諸
樂受若依異門亦有苦性然諸世間
唯觀為樂故成顛倒諸妙欲境樂少
苦多唯觀為樂故成顛倒諸有亦然
故不由此能證樂受無實理成若受
自相實皆苦者佛說三受有何勝利

若謂世尊隨俗說者不應正理以世
尊言我審說受無非苦故又於觀五
受說如實言故謂契經說所有樂根
所有喜根應知此二皆是樂受乃至
廣說復作是說若以正慧如實觀見
如是五根三結永斷乃至廣說又佛
如何於一苦受隨順世俗分別說三若
謂世間於下上中苦如其次第起樂
等三覺佛隨順彼說樂等三理亦不
然樂亦三故應於下等三苦唯起上
等樂覺又受殊勝香味觸等所生樂
時有何下苦而世於中起樂受覺若
許尒時有下苦者如是下苦已滅未
生世應尒時有極樂覺此位衆苦都
無有故受欲樂時微間亦尒又下品
受現在前時許受分明猛利可取許
中品受現在前時與此相違如何應
理又下三定說有樂故應有下苦以
上諸地說有捨故應有中苦定勝苦
增豈應正理故不應依下等三苦如
次建立樂等三受又契經說佛告大
名若色一向是苦非樂非樂所隨乃
至廣說故知定有少分實樂如是且

阿毗達磨俱舍論卷第二十二 第十[illegible]張

辯彼所引教顯無實樂為證不成所
立理言亦不成證且以諸樂因皆不
定故者此非正理迷因義故謂觀所
依分位差別諸外境界方為樂因或
為苦因非唯外境若此外境至此所
依如是分位能為樂因未嘗至此不
為樂因是故樂因非不決定如世間
火觀所煮炙分位差別為美熟因或
為違因非唯彼火若此火至此所煮
炙如是分位為美熟因未嘗至此非
美熟因故美熟因非不決定樂因亦
尒決定理成又三靜慮中樂因豈不
定彼因無時能生苦故又彼所說要
治苦時起樂覺者准前已破謂受殊
勝香味觸等所生樂時對治何苦而
世於中起於樂覺設許尒時治飢苦
者此能治苦已滅未生尒時轉應生
極樂覺又靜慮樂治何故生如是等
破准前應說又彼所說苦易脫中樂
覺乃生如易肩者此身分位實能生
樂乃至身如是分位未滅前必有樂
生滅則不尒若異此者此位後時樂應
轉增苦漸微故如是易脫身四威儀

生樂解勞應知亦尒若先無苦於衆
後時何為欲然生於苦覺由身變易
分位別故如酒等後時有甘醋味起
是故樂受實有理成由此定知諸有漏
行三苦合故如應名苦即苦行體亦
名集諦此說必定違越契經契經唯
說愛為集故經勝故說愛為集理
實所餘亦是集諦如是理趣由何證
知餘契經中亦說餘故如薄伽梵伽
他中言
業愛及無明 為因招後行 令諸有相續
名補特伽羅
又契經說五種種子此即別名說有
取識又彼經說置地界中此即別名
說四識住故經所說是密意言阿毗
達磨依法相說然經中說愛為集
者偏說起因伽他中說業愛無明皆
為因者具說生起及彼因因云何知
尒業為生因愛為起因經所說故又
彼經中次第顯示後行有因有緣
有緒故為別建立種子及田說有取
識及四識住故非唯愛為集諦體何
法名生何法名起界趣生等品類差

別自體出現說名為生若無差別後
有相續說名為起業與有愛如其次
第為彼二因譬如種子與穀麥等別
種類芽為能生因水與一切無差別
芽為能起因業及有愛為生起因應
知亦尒愛為起因何理為證離愛後
有必不起故謂有愛離愛二俱命終
唯見有愛者後有更起由此理證愛
為起因是起有起無定隨愛故又由愛
故相續趣後現見若於是處有愛則
心相續數趣於彼由此比知以有愛故
能令相續馳趣後有又取後身更無
有若染執堅著如貪愛者如草豆屑
於濕浴時和水塗身至乾燥位著身
難離餘無以加如是無有餘為因法
執取後身如我愛者由此理證愛為
起因如是世尊說諦有四餘經復說
諦有二種一世俗諦二勝義諦如是
二諦其相云何頌曰
彼覺破便無慧析餘亦尒 如瓶水世俗
異此名勝義
論曰若彼物覺彼破便無彼物應知
名世俗諦如瓶被破為碎凡時瓶覺

則無衣等亦尒又若有物以慧析除
彼覺便無亦是世俗如水被慧析色
等時水覺則無火等亦尒即於彼物
未破析時以世想名施設為彼施設
有故名為世俗依世俗理說有瓶等
是實非虛名世俗諦若物異此名勝
義諦謂彼物覺彼破不無及慧析除
彼覺仍有應知彼物名勝義諦如色
等物碎至極微或以勝慧析除味等
彼覺恒有受等亦然此真實有故名
勝義依勝義理說有色等是實非虛
名勝義諦先軌範師作如是說如出
世智及此後得世間正智所取諸法
名勝義諦如此餘智所取諸法名世
俗諦已辯諸諦應說云何方便勤修
趣見諦道頌曰

將趣見諦道　應住戒勤修　聞思修所成
謂名俱義境

論曰諸有發心將趣見諦應先安住
清淨尸羅然後勤修聞所成等謂先
攝受順見諦聞聞已勤求所聞法義
聞法義已無倒思惟思已方能依定
修習行者如是住戒勤修依聞所成

慧起思所成慧依思所成慧起修所
成慧此三慧相差別云何毗婆沙師
謂三慧相緣名俱義如次有別聞所
成慧唯緣名境未能捨文而觀義故
思所成慧緣名義境有時由文引義
有時由義引文未全捨文而觀義故
修所成慧唯緣義境已能捨文唯觀
義故辟若有人浮深駃水曾未學者
不捨所依曾學未成或捨或執曾善
學者不待所依自力浮渡三慧亦尒
有言若尒思慧不成謂此既通緣名
緣義如次應是聞修所成今詳三相
無過別者謂修行者依聞至教所生
勝慧名聞所成依思正理所生勝慧
名思所成依修等持所生勝慧名修
所成說所成言顯三勝慧是聞思等
三因所成猶如世間於命牛等如次
說是食草所成諸有欲於修精勤學
者如何淨身器令修速成頌曰
具身心遠離 無不足大欲 謂已得未得
多求名所無 治相違界三 無漏無貪性
四聖種亦尒 前三唯喜足 三生具後業
為治四愛生 我所我事欲 暫息永除故

論曰身器清淨略由三因何等謂三
因一身心遠離二喜足少欲三住四
聖種身遠離者離相雜住心遠離者
離不善尋此二易可成由喜足少欲
言喜足者無不喜足少欲者無大欲
所無二種差別云何對法諸師咸作
是說於已得妙衣服等更多求名不
喜足於未得妙衣等多希求名大欲
豈不更求亦緣未得此二差別便應
不成是故此中應作是說於所已得
不妙不多悵望不歡名不喜足於所
未得衣服等事求妙求多名為大欲喜
足少欲能治此故與此相違應知差別
喜足少欲通三界無漏所治二種唯
欲界所繫喜足少欲體是無貪所治
二種欲貪為性能生衆聖故名聖種
四聖種體亦是無貪四中前三體唯
喜足謂於衣服飲食臥具隨所得中
皆生喜足第四聖種謂樂斷修如何
亦用無貪為體以能棄捨有欲貪故
為顯何義立四聖種以諸弟子捨俗
生具及俗事業為求解脫歸佛出家
法主世尊愍彼安立助道二事一者

毗達磨俱舍論卷第廿二　第十張　真

生具三者事業前三即是助道生具
最後即是助道事業汝等若能依前
生具作後事業解脫非久何故安立
如是二事為欲對治四種愛生故契
經言苾芻當諦聽愛因衣服應生時生
應住時住應執時執如是愛因飲食
臥具及有無有皆如是說為治此四
說四聖種即依此義更異門說謂佛
為欲暫息永除我所我事欲故說四
聖種我所事者謂衣服等我事者謂
自身緣彼貪名為欲為暫止息前三
貪故說前三聖種為永滅除四種貪
故說第四聖種如是已說修所依器
由何門故能正入修頌曰
入修要二門　不淨觀息念　貪尋增上者
如次第應修
論曰正入修門要者有二一不淨觀
二持息念誰於何門能正入修如次
應知貪尋增者謂貪猛盛數現在前
如是有情名貪行者彼觀不淨能正
入修尋多亂心名尋行者彼依息念
能正入修有餘師言此持息念非多
緣故能止亂尋不淨多緣顯形差別

[illegible] 平

引多尋故治彼無能有餘復言此時
息念內門轉故能止亂尋不淨多於
外門轉故猶如眼識治彼無能此中
先應辯不淨觀如是觀相云何頌曰
為通治四貪且辯觀骨瑣廣至海復略
名初習業位除足至頭半名為已熟修
繫心在眉間名超作意位
論曰修不淨觀正為治貪然貪差別
略有四種一顯色貪二形色貪三妙
觸貪四供奉貪緣青瘀等修不淨觀
治第一貪緣彼食等修不淨觀治第
二貪緣蟲蛆等修不淨觀治第三貪
緣屍不動修不淨觀治第四貪若緣
骨瑣修不淨觀通能對治如是四貪
以骨瑣中無四貪境故應且辯修骨
瑣觀此唯勝解作意攝故少分緣故
不斷煩惱唯能制伏令不現行然瑜
伽師修骨瑣觀總有三位一初習業
二已熟修三超作意謂觀行者欲修如
是不淨觀時應先繫心於自身分或
於足指或額或餘隨所樂處心得住
已依勝解力於自身分假想思惟皮
肉爛墮漸令骨淨乃至具觀全身骨

瑣見一具已復觀第二如是漸令廣
至一房一寺一園一村一國乃至遍地
以海為邊於其中間骨瑣充滿為令
勝解得增長故於所廣事漸略而觀
乃至唯觀一具骨瑣齊此漸略不淨
觀成名瑜伽師初習業位為令略觀
勝解力增於一具中先除足骨思惟
餘骨繫心而住漸次乃至除頭半骨
思惟半骨繫心而住齊此轉略不淨
觀成名瑜伽師已熟修位為令略觀
勝解自在除半頭骨繫心眉間專
注一緣湛然而住齊此極略不淨觀
成名瑜伽師超作意位有不淨觀由
所緣小非自在小應作四句此由作意
已熟未熟未熟已熟及由所緣自身
至海有差別故此不淨觀何性幾地
緣何境何處生何行相緣何世為有
漏為無漏為離染得為加行得頌曰
無貪性十地緣欲色人生不淨自世緣
有漏通二得

論曰如先所聞今次第答謂此觀以
無貪為性通依十地謂四靜慮及四
近分中間欲界唯緣欲界所見色境

所見者何謂顯形色緣義為境由此
已成唯人趣生三洲除北尚非餘趣
況餘界生既立不淨名唯不淨行相
隨在何世緣自世境若不生法通緣
三世既唯勝解作意相應此觀理應
唯是有漏通離染得及加行得由有
曾得未曾得故說不淨觀相差別已
次應辯持息念此差別相云何頌曰

息念慧五地　緣風依欲身　二得實外無
有六謂數等

論曰言息念者即契經中所說阿那
阿波那念言阿那者謂持息入是引
外風令入身義阿波那者謂持息出
是引內風令出身義慧由念力觀此
為境故名阿那阿波那念以慧為性
而說念者念力持故於境分明所作
事成如念住故通於五地謂初二三
靜慮近分中間欲界此念唯與捨相
應故謂苦樂受能順引尋此念治尋
故不俱起喜樂二受能違專注此念
於境專注故成由此相違故不俱起
有說根本下三靜慮中亦有捨受彼
說依八地上定現前息無有故此定

緣風依欲身起唯人天趣除北俱盧
道離染得及加行得唯與真實作
意相應正法有情方能修習外道無
有無說者故自不能覺微細法故此
相圓滿由具六因一數二隨三止四觀
五轉六淨數謂繫心緣入出息不作
加行放捨身心唯念憶持入出息數
從一至十不減不增恐心於現極聚
散故然於此中容有三失一數減失
於二謂二一數增失於一謂一二三雜
亂失於入謂出於出謂入若離如是
三種過失名為正數若十中間心散
亂者復應從一次第數之終而復始
乃至得定隨謂繫心緣入出息不作
加行隨息而行念息入出時各遠至
何所謂念息入為行遍身為行一分
隨彼息入行至喉心齊髖髀脛乃至
足指念恒隨逐若念息出離身為至
一磔一尋隨所至方念恒隨逐有餘
師說息出極遠乃至風輪或吠嵐婆
此不應理此念真實作意俱故止謂
繫念唯在鼻端或在眉間乃至足指
隨所樂處安止其心觀息住身如珠

阿毘達磨俱舍論卷第二十二　第十四丈　安
中縷為冷為煖為損為益觀謂觀察
此息風已兼觀息俱大種造色及依
色住心及心所具觀五蘊以為境界
轉謂移轉緣息風覺安置後後勝
善根中乃至世間第一法位淨謂昇
進入見道等有餘師說念住為初金
剛喻定為後名轉盡智等方名淨為
攝六相故說頌言
持息念應知　有六種異相　謂數隨止觀
轉淨相差別
息相差別云何應知頌曰
入出息隨身　依二差別轉　情數非執受
等流非下緣
論曰隨身生地息彼地攝以息是身
一分攝故此入出息轉依身心差別
以生無色界及羯剌藍等并入無心
定及第四定等此息於彼皆不轉故
謂要身中有諸孔隙入出息地心正
現前息於尒時方得轉故出第四定
等及初生時息最先入入第四定等
及死時息最後出息有情數攝有
情身分故非有執受與根相離故是
等流性同類因生故非所長養身增

阿毗達磨俱舍論卷第二十二　第二十張　真　奐

長時彼損減故非異熟生斷已後時

更相續故餘異熟色無如是故唯自

上地心之所緣非下地威儀通果心

境故

說一切有部俱舍論卷第二十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造